

学校编码: 10384

学号: 200209003

分类号_____密级_____

UDC _____

厦 门 大 学
硕 士 学 位 论 文

非关税壁垒的政治经济学分析

The Political Economics Analysis
on the Non-tariff Barriers

李 树 源

指导教师姓名: 刘连支副教授

专 业 名 称: 政治经济学

论文提交日期: 2005 年 5 月

论文答辩时间: 2005 年 6 月

学位授予日期: 2005 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2005 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文而产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

内 容 摘 要

非关税壁垒 (Non-tariff Barriers)，指的是一国政府采取除关税以外的各种办法，对本国的对外贸易活动进行调节、管理和控制的一切政策与手段的总和。目前非关税壁垒主要用于一国的进口贸易，其主要目的是在一定程度上实施贸易保护主义，限制进口，缓解国内就业压力，保护国内市场和国内产业的发展；或是对他国施加压力，换取国内产业更好的发展条件，也为执政党赢得更多的选民支持。通过关贸总协定的多轮谈判，各缔约国承诺大幅度降低关税，关税对贸易的保护作用大大降低，非关税壁垒迅速发展，给世界贸易秩序、给发展中国家带来了不良的影响。

本文第一章首先分析了非关税壁垒的基本定义，指出了非关税壁垒的基本特征；然后对非关税壁垒的 13 种基本分类展开阐述，阐述中对每个分类都引用了一定的案例加以分析。

第二章第一节分析了非关税壁垒贸易政策的制定进行政治经济学分析，指出其制定是以综合国力为后盾，以标准等方式为手段，以争夺市场和国家利益为目的的，也是由对这项政策的需求和供给决定的，并且在一定程度上并非取决于资源的最有效利用和社会福利最大化的目标，而是取决于各利益群体的集体行动和有效游说，在民主选举政府的国家里，竞选贡献或者政治贡献也具有十分重要的影响作用。第二节是在前文的基础上对非关税壁垒的界定的基本原则提出了本人的若干见解，这也是本文最主要的创新之处。

第三章第一节首先分析了我国遭受非关税壁垒的基本概况，然后在第二节指出了非关税壁垒在我国盛行的主要原因，最后在第三节提出了我国政府、行业协会、企业等各界应该如何应对非关税壁垒的政策建议。

关键词：非关税壁垒；政策；界定

Abstract

Non-tariff Barriers (NTBs) refer to all the policies and measures that one country regulates, manages and controls foreign trade by different ways except tariff, mainly in order to limit import, increase export, relax the pressure of employment, protect civil market and the benefit of civil industry, or to clamp down on other countries to make civil industry develop better and win more support from constituency for the party in the saddle etc. Through many rounds of negotiations of GATT, member countries promise to decline tariffs greatly, leading to the great decline of protection on trade from tariffs. NTBs develop rapidly, which does great harm to world trade system especially to developing countries.

The first chapter analyzes the basic definition of NTBs and its basic properties, and then expatiates on the main thirteen sorts of NTBs with cases.

The first section of Chapter Two analyses the essential of NTBs, points out that the competition of NTBs is in fact competition of general national power, market and national benefits by the means of technical standard etc. The policy of NTBs lies on its demand and supply, and on the collective action and effective persuasion from interest groups, not on the goals of most effective use of resources and maximum of social welfare. And in the governments selected by the people, contributions to election or polity are very important. The second section is the author's opinion on the basic rules of classifying of NTBs, which is the uppermost innovation of this article.

The first section of Chapter Three analyses the general situation that our country suffers from NTBs, and then points out the main reasons of it in the second section. At last, the author proposes how the government, guild, enterprises and other circles should do to deal with NTBs.

KEY WORDS: NTBs, policy, classify

目 录

第一章 非关税壁垒的定义及其主要分类.....	1
第一节 非关税壁垒的定义分析	1
第二节 非关税壁垒的主要分类	4
第二章 非关税壁垒贸易政策的政治经济学分析 以及非关税壁 垒的基本界定的若干探讨.....	18
第一节 非关税壁垒贸易政策的政治经济学分析	18
第二节 对非关税壁垒的基本界定的若干探讨	24
第三章 我国遭遇非关税壁垒的概况、主要原因及对策.....	34
第一节 我国遭遇非关税壁垒的概况	34
第二节 我国遭遇非关税壁垒的原因分析	35
第三节 关于我国如何应对非关税壁垒的政策建议	38
参考文献	46
致 谢	47

Catalog

Chapter 1 Definition and Main Sorts of NTBs.....	1
Sec.1 Definition of NTBs.....	1
Sec.2 Main Sorts of NTBs.....	4
Chapter 2 Political Analysis on NTBs Policy and Discussions on the Basic Classifying of NTBs.....	18
Sec.1 Political Analysis on NTBs Policy.....	18
Sec.2 Discussions on the Basic Classifying of NTBs.....	24
Chapter 3 General Situation and Main Reasons on that China Suffers from NTBs, and Countermeasures How to Deal with It.....	34
Sec.1 General Situation that China Suffers from NTBs.....	34
Sec.2 Main Reasons Why China Suffers from NTBs.....	35
Sec.3 Countermeasures How to Deal with NTBs.....	38
Reference.....	46
Acknowledgement.....	47

第一章 非关税壁垒的定义及其主要分类

第一节 非关税壁垒的定义分析

非关税壁垒（Non-tariff Barriers），指的是一国政府采取除关税以外的各种办法，对本国的对外贸易活动进行调节、管理和控制的一切政策与手段的总和，目前非关税壁垒主要用于一国的进口贸易，其主要目的是在一定程度上实施贸易保护主义，限制进口，缓解国内就业压力，保护国内市场和国内产业的发展；或是对他国施加压力，为本政党创造良好的政治环境。该定义主要包含两大因素：

第一是手段，非关税壁垒所使用的手段即除关税以外的各种直接或间接限制进口的办法。

非关税壁垒可分为直接的和间接的两大类：直接的非关税壁垒措施也称直接的数量限制，是指进口国直接对进口商品的数量或金额加以限制，或迫使出口国直接限制商品的出口。例如，进口配额制、进口许可证制、指定经营、“自动”出口限制等。间接的非关税壁垒措施是虽然不直接限制进口数量，但在实质上却能起到阻碍进口作用的措施，比如对进口商品制定严格的条例或规定，间接地限制商品进口，手段有国内立法、卫生安全要求、政府采购政策、进口押金制、最低进口限价、苛刻复杂的技术标准等。

第二，非关税壁垒的目的在于在一定程度上实施贸易保护主义，限制进口，或是对他国施加压力，以保护国内市场和国内产业的发展，缓解国内就业压力。

从非关税壁垒的产生、发展历史来看，它是在世界市场问题尖锐，贸易保护主义抬头的情况下迅速发展起来的。尤其是在二十世纪二三十年代

的经济大萧条时期，西方发达国家在高筑关税壁垒的同时，广泛地采取了各种形式的非关税措施阻止国外商品进入本国市场。第二次世界大战后，通过关贸总协定的多轮谈判，各缔约国承诺降低关税的同时，也积极利用非关税壁垒。发展中国家使用其主要用于保护国内市场和国内生产者的利益，缓解国内的就业压力。面临工业制成品的加权平均税率从四十年代的40%大幅度下降到目前的7%，关税对贸易的保护作用大大降低的情况，发达国家出于保护国内企业，缓解就业压力等目的，也设置了各种各样的非关税措施来限制进口。非关税壁垒因此得到了迅速的发展，其种类不断增加，实施的范围不断扩大。根据关贸总协定统计，“肯尼迪回合”谈判结束时，全世界的各种非关税措施达到80多种；到20世纪90年代初，非关税措施的种类已猛增至3000多种^①。

此外，从我国对外经贸发展的历史来看，西方国家尤其是美国使用非关税壁垒的目的还常常含有政治因素。每次临近美国大选，美国针对我国使用非关税贸易措施就会加剧，其主要原因就是其政党通过其来争取其国内反华势力、与我国有竞争关系的生产者的政治支持。长期以来，美国坚持不承认我国的市场经济地位，不仅使我国在反倾销调查中处于十分不利的地位，并利用这一特征频频对我国提起反倾销诉讼。2003年5月，美国宣布给予俄罗斯“市场经济国家”地位，这显然是俄罗斯宣称支持美国反恐战争这一政治因素起作用，并非取决于俄罗斯的市场经济发育程度，其对我国的歧视性带有政治因素更是昭然若揭。

非关税壁垒与关税壁垒相比，具有以下特征：

第一，非关税壁垒具有更大的灵活性和针对性。关税税率的制定必须通过严格的立法程序，要调整或更改税率，也需要一定的法律程序和手续，因

^① 赵春明主编. 非关税壁垒的应对及应用——“入世”后我国企业的策略选择[M]. 北京：人民出版社，2001.

此关税具有一定的延续性和稳定性，无法起到紧急限制进口的作用。非关税壁垒措施的制定通常采用行政法规或技术标准等形式，制定的时间比较短，程序也较简单，能随时根据需要，针对他国某个产业某种商品有针对性地改变行政法规或者技术标准，或者直接依据现有的行政规定，在行政实践中人为地对不同的对象把握不同的执法尺度，有力迅速地达到目的。

第二，非关税壁垒能够更有效地限制进口，作用更为直接强烈。关税壁垒是通过征收高额关税，提高进口商品的成本和价格，削弱其竞争能力，从而间接地达到限制进口，保护本国生产者的目的。但是，如果出口国采取出口补贴、倾销等方法来降低出口商品的成本和价格，关税就往往失去了限制商品进口的作用。而非关税壁垒措施如进口配额，预先限定进口的数量和金额，超过限额就直接禁止进口，如通关环节壁垒，在通关程序上采取行政手段阻碍产品进入本国市场，更能有效地起到限制进口的作用。

第三，非关税壁垒具有隐蔽性和歧视性的特点。一国的关税法确立以后，税率基本确定，税率和征收办法等相关信息都是透明的，出口商容易获得，并采取相应的对策。在最惠国条款下，关税对每个出口国是平等的，不具有歧视性。而非关税壁垒措施的相关信息的透明度常常比较差，其形式多样，种类繁多，处于不断的创新过程中，出口商根本无法取得非关税壁垒的完整信息，以便在生产经营中作相应的调整，结果处于十分被动的地位；最重要的是，非关税壁垒往往利用合法合理的理由为借口，如保护本国国民和动植物的安全与健康、实施贸易救济措施的权利，其实施过程中政府的行政意志也得到了明显的体现，可以人为地针对不同的出口国实行差别待遇，因此，非关税壁垒具有很强的隐蔽性和歧视性，这也是本文讨论的重点和难点。

第二节 非关税壁垒的主要分类

非关税壁垒的范围宽泛，形式多样。根据美欧等主要 WTO 成员贸易壁垒调查的实践，主要可分为以下 13 类：通关环节壁垒、对进口产品歧视性地征收国内税费、进口限制、技术性贸易壁垒、卫生与动植物卫生壁垒、贸易救济措施、政府采购中对进口产品的歧视、出口限制、违反 WTO 规则的补贴、服务贸易方面的壁垒、知识产权保护不力、与贸易有关的知识产权措施和其他壁垒。具体体现在：

一、通关环节壁垒。海关的主要职能为进出口监管，征收关税和其他税，查缉走私和编制海关统计。许多进口国故意在通关环节上设置贸易壁垒，延长通关时间，阻碍商品进口，通常表现在以下几个方面：

首先，进口国有关当局在进口商办理通关手续时，要求提供非常复杂或难以获得的资料，甚至商业秘密资料，从而增加进口产品的成本，延长通关程序耗时，使得进口产品（尤其是应季的进口产品如服装、农产品等）失去贸易机会，影响其顺利进入进口国市场。美国海关等部门在部分进口产品尤其是进口纺织品、服装及鞋类通关时，要求出口商提供所有的附加单证及相关信息，对某些进口产品还提出了更多的要求，远远超出正常通关的需要，很多都与通关或贸易统计无关。这些手续非常繁琐且费用昂贵，对新出口商和小出口商构成了壁垒。

其次，对进口产品征收不合理的海关税费，对进口产品歧视性征收“港口维护费”；或者对进口产品进行税则分类时拥有过多的自由裁量权，使进口商难以预见未来对同一进口产品适用的关税；或者故意使用不完全透明的信息，颁布不合理的规定，使得进口商品行为无法顺利进行。^①1982 年 10 月，法国政府在一个不为人注意的小报上宣布：凡录像机进口都必须经过

^① 海闻，P. 林肯德，王新奎. 国际贸易[M]. 上海：上海人民出版社，2003.

一个叫普瓦蒂埃的口岸。这个貌似普普通通的海关决定实际上却是一项严厉的保护措施。普瓦蒂埃是一个名不见经传的内地小镇，离最近的港口也有数百英里之遥。该镇的海关人员很少，海关手续又特别复杂，极大地延迟了通关的时间。而且，许多外国出口商没有及时获悉该规定，把货物还是运到了原来的口岸，最后只好再转运到普瓦蒂埃，其交易时间和成本大为提高。

再次，专断的海关估价。海关估价是指海关按照国家规定，对申报进口的商品价格进行审核，以确定或估算其完税价格。在国际贸易中，有些进口国对进口商品采取任意武断的估价，增加进口货的关税负担，阻碍商品的进口。这种非关税贸易措施以美国最为突出。长期以来，美国海关是按照进口商品的外国价格（进口货在出口国国内销售市场的批发价）或出口价格（进口货在来源国市场供出口用的售价）两者之中较高的一种进行征税，这实际上提高了进口关税的征税额^①。

二、对进口产品征收歧视性的国内税费。国内税费是指产品进入一国国内市场后在流通领域发生的税费，其制定和执行权属于进口国政府甚至是地方政府，通常不受贸易条约和多边协定的限制，这是一种比关税更灵活、更隐蔽的限制进口的税收措施。若一国政府针对进口产品专门征收国内税费或对进口产品征收高于国内产品的税费，则构成对进口产品的非关税壁垒。例如，菲律宾政府对由本地原料生产的蒸馏酒课以每升8比索的消费税，却根据每瓶750毫升的零售价对由进口原料生产的蒸馏酒征收每升75到300比索不等的消费税^②。

三、进口限制，主要包括不合理的进口禁令、进口许可（包括配额管理）、“自动”出口限制等。

^① 中华人民共和国商务部. 国别贸易投资环境报告 2004[EB/OL]. <http://www.mofcom.gov.cn/>.

^② 同上，本文其他未注明的案例均来自于此。

进口禁令指超出或者滥用WTO规则规定的相关例外条款（如GATT第20条规定的一般例外、第21条规定的安全例外等）规定，以国家安全、保护珍稀野生动物等为借口实施的限制或禁止进口的措施。如美国法律规定，如果国内某些对国家安全至关重要的产业由于进口受到严重损害，应采取必要的措施限制同类进口产品。《1962年贸易拓展法》授权总统在某些产品对美国出口达到一定数量，或在特定情况下可能威胁国家安全时，采取必要措施限制该种产品的进口。该法案虽然对确定某种产品的进口是否对国家安全造成破坏或存在破坏性威胁时应考虑的因素做出了规定，但由于标准不明确，以致总统和商务部等行政部门在实际操作中享有很大的自由裁量权进行滥用。此外，《1962年贸易拓展法》第232条还规定，美国产业可以出于国家安全需要向有关部门申请禁止同类产品的进口，而且该类进口禁令可以无限期地使用；美国产业根据该条提出申请时，不需要提供本产业受损害的证据。

进口许可证制度是一国海关规定某些商品的进口必须申领许可证，没有许可证海关不予进口的制度，该制度是与关贸总协定的基本原则相违背的，其具体实施不仅会妨碍贸易的公平竞争，降低国际贸易流量，而且经常对出口国具有歧视性待遇的性质。作为一种行政手段，进口许可证制度简便易行、收效快、比关税保护手段更有力，成为各国监督和管理进口贸易的有效手段，也是国际贸易中一项应用较为广泛的非关税措施。发展中国家为了保护本国工业、贸易发展和财政需要，比较多地采用这种制度，而发达国家在农产品和纺织品等国际竞争处于劣势的领域也经常求助于进口许可证制来加以保护。目前，欧盟对数量限制产品、保障措施产品和进口监控产品实行进口许可管理，实施进口许可证的商品包括来自WTO成员的部分农产品（如谷物、大米、牛肉、羊肉、牛奶及其制品、糖、加工水果和蔬菜、香蕉、植物油、种子、葡萄酒等）、需要关税配额的进口农产品等。

进口配额制度是指一国政府对一定时期内某种商品的进口数量或金额所规定的进口限额。在规定的限额以内商品可以进口，超过限额就不准进口，或虽然可以进口但必须征收较高的关税或罚款。进口配额制度可分为绝对配额和关税配额。绝对配额指在一定时期内，对某些商品的进口数量或进口金额规定了一个最高额数，达到了这个额数后，便不准进口该商品。从配额的分配方式来看，绝对配额又可以分为全球配额和国别配额。从 1974 年到 2004 年间，《多种纤维协议》^①和《纺织品与服装协议》^②曾经是全球最大的发达国家针对发展中国家的纺织品与服装产品进口配额制度。

四、技术性贸易壁垒，“是指超越公认的不合理和非科学的强制性或非强制性确定商品的某些特性的规定、标准和法规，以及旨在检验商品是否符合这些技术法规和确定商品质量及其适应性能的认证、审批和试验程序所形成的贸易障碍”^③。

西方发达国家在经过多年的工业化进程之后通过立法形成了各自的一系列复杂的技术标准。比如电器产品，欧盟有 EC 标准，美国有 UL 标准；对于家具、玩具等其他产品，不同的国家和地区也有各种各样的技术标准。这些技术标准各自不同，给产品的自由流通带来极大的不便，其认证程序及费用为产品的市场准入设置了复杂的门槛，也大大提高了进口产品的交易费用。

许多国家还将本国该产品的特色形成立法，制订针对性极强的技术性贸易措施，以达到阻碍他国同类产品进入本国市场的目的。例如，日本将有药用价值的产品划分为药品、食品两类。按照日本厚生劳动省药物局发布的通

^① 发达国家与发展中国家于 1974 年达成了《多种纤维协议》，并成立了专门的纺织品监督机构。

^② 经过发展中国家与发达国家的共同努力，最终于 1993 年 12 月达成了《纺织品与服装协议》，规定了所有配额年增率的分阶段增长率，第一阶段（1995-1997 年）所有配额年增长率每年将再增长 16%，第二阶段（1998-2001 年）所有配额年增长率每年将再增长 25%，第三阶段（2002-2004 年）所有配额年增长率每年将再增长 27%，从 2005 年 1 月起，纺织品服装配额被彻底取消。

^③ 薛荣久. 国际贸易（新编本）[M]. 北京：对外经济贸易大学出版社，2003. 358.

知，具有医药品所属的效果的产品可能被认定为药品。据此，许多在我国属于保健食品的产品，因为在产品介绍中包含治疗或预防功能的内容，对日出口时往往被定义为药品，必须接受日本关于药品进口和销售管理制度的严格限制。日本《药事法》将获得认可的药品分为“一般用药品”和“医疗用药品”两类。一般用药品只能在普通药店销售，不得进入医院销售，所占市场份额约为10%。消费者可以自由购买，但买药费用不在医疗保险承担范围内。医疗用药品是只能在医院销售的处方药，购药费用在医疗保险承担范围内，市场份额可达90%。因此，目前我国出口至日本的中成药中没有一种被列入医疗用药品，只能作为一般用药品由患者自费购买，这极大地影响了我国中药在日本市场上的竞争力。

五、卫生与动植物卫生壁垒是指以保护本国动植物环境和国民健康为借口，对进口产品设置苛刻且不合理的检疫标准和检疫程序，或者故意不规范地使用国际公认的标准，在检验检疫中故意使程序苛刻化复杂化，对达不到这些标准的进口产品实行扣留、退回、销毁、索赔等。卫生与动植物卫生壁垒是借口最为有力，手段最为隐蔽，实施最为简便，效果最为明显的非关税壁垒之一，其对发展中国家的农产品出口、出口包装等设置了巨大的障碍。

在全球范围内，澳大利亚是卫生与动植物卫生体系最严格和最保守的国家之一。作为实施卫生与植物卫生措施的基础，澳大利亚进口风险分析的时间过长，技术规定模糊。检验检疫局原则上在同一时间只对某一国家的一种商品进行进口风险分析，导致许多国家的大量商品无法及时获得进口风险分析和进口许可。其卫生与植物卫生体系使得其他国家的农产品在进入澳大利亚市场时遇到了很大障碍，对我国影响最大的是部分劳动密集型农产品，如水果、蔬菜和部分经济作物等。自1998年至2003年2月期间，澳大利亚生物安全局仅完成24项动物产品和12项植物产品的风险分析，现有31项动物产品

和20项植物产品的风险分析工作正在进行。1998年12月，澳大利亚生物安全局完成了对我国河北省生产的鸭梨的风险分析，并允许其进入澳大利亚市场；2002和2003年，该局允许山东鸭梨和山东梨进口澳大利亚市场。目前，澳大利亚正在对原产于我国的荔枝和龙眼进行进口风险分析。原产于我国的苹果和桃等农产品被列入等待进行风险分析的清单中，大部分农产品尚未进入该名单。

波兰的卫生与植物卫生壁垒也比较典型，具有较强的隐蔽性。首先，根据波兰动物检疫规定，活动物、鲜冻肉及肉罐头等进口商应向农业部动物检疫司申请动物检疫许可证。进口商品入境时由驻口岸的动物检疫员查验产地国签发的动物检疫证和波兰农业和农村发展部签发的检疫许可证。申请检疫许可证时应说明产地国、目的国（若需转运）、商品种类和数量、波兰边境口岸名称、动物圈养或屠宰地的地区检疫员签发的检疫许可证。其次，目前波兰只允许自从向欧盟出口动物及其产品的国家或地区进口同类产品，一旦欧盟停止从某地进口，则波兰立即采取同样行动。只有获得向欧盟或美国出口许可权的企业、或根据双边协议经波兰农业和农村发展部检疫人员实地调查认可的企业方可对波兰出口肉及肉制品。

六、滥用贸易救济措施。贸易救济措施是指，应本国企业申请或者必要时自主决定，为保护本国国内产业，一国政府主管当局针对外国企业或政府的不公平贸易行为或者公平贸易行为，对从该外国进口的产品采取反倾销、反补贴、保障措施或特别保障措施等限制或禁止进口的措施。贸易救济措施是 WTO 规则赋予进口国采取合理保护产业免受不公平损害的必要措施的基本权利。但在具体实践中，由于许多国家在细则方面如反倾销、反补贴、保障措施和特别保障措施的判定程序上设置了诸多带有歧视性或有碍于贸易便利化的法律规定，对 WTO 规则赋予的该权利进行不负责任地滥用，将贸易救济措施变成非关税壁垒使用。

《关于实施 1994 年关税与贸易总协定第 6 条的协议》即 WTO《反倾销协议》第 2 条第 1 款规定：“如果一产品自一国出口至另一国的出口价格低于在正常贸易过程中出口国供消费的同类产品的可比价格，即以低于正常价值的价格进入另一国的商业，则该产品被视为倾销。”“这种倾销应当受到谴责”，进口国可以依据 WTO《反倾销协议》实施反倾销措施，通过调查和征税等手段来限制该产品的进口，以救济国内受损害的产业。《反倾销协议》还规定，以上所规定的正常价值调查原则主要适用于在市场机制下产生的情形，对于在非市场经济条件下的产品价格必须使用与出口国情况相似的第三国替代价格进行比较。但在实践中，许多国家通过滥用“正常价值”的计算、“实质损害或实质损害威胁”的确定等技术性问题上不合理或者不透明的规定，充分利用“非市场经济地位”等政治因素，滥用反倾销权利，其反倾销调查的程序不透明，尤其是针对转型经济国家的反倾销调查更是如此。特别是针对我国，许多国家一直不承认我国的市场经济地位，采取“非市场经济”办法对我国的许多产品屡屡提起反倾销诉讼，使我国的许多产品在出口中处于极其不利的地位。

反补贴是指进口国当局通过对出口企业征收反补贴税以抵消可诉补贴对其国内同类行业造成损害的法律行为。关贸总协定将补贴分为可诉补贴和不可诉补贴。不可诉补贴包括具有全局影响的补贴（如教育、基础设施、基本的研究与开发）和非经济的补贴（包括解决地区不平衡或城乡收入差异等），不可诉补贴是被 WTO 规则所允许，被称为“绿箱子”范围内的补贴，其余的补贴措施就是可诉补贴，进口国为保护本国企业和产业的利益，有权采取相应的反补贴救济措施，以制止和限制因补贴而产生的不公平贸易行为。对于进口国来说，面对通过补贴而进入本国市场的进口商品，选择放宽并享有这种进口的廉价商品，还是采取反补贴措施，往往取决于政治经济学：受到威胁的国内行业会努力游说，向政府施加压力，而消费者的

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库